26-9-2022
27-9-2022

22493384

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

WJZ ?

A A N T E K E N E N
Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Zijne excellentie Minister mr.drs M.A.M Adriaansens

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Betreft: UBO en authentieke akten

Kenmerk: L4200928

Mierlo, 24 September 2022

Zijne excellentie Adriaansens,

Samengevat in het kort.

De stukken rond de stichting en Audio-Rarities zijn zoals die bekend zijn bij de notaris,de andere notaris gaat het werk van de ene notaris niet opnieuw controleren en beoordelen.
https://archive.org/details/NotarisClericalError

De stichting Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights (hierna de stichting) heeft per post een UBO-opgave ingediend bij de Kamer van Koophandel die vervolgens nadien op 29 juli 2022 door de Kamer van Koophandel (UBO-team) is afgewezen.



KvK controleert de UBO-opgave en vraagt de notaris eventueel om een aanvulling.
Brochure-boekje uitgegeven door Kamer van Koophandel voor de notaris ter informatie. ["UBO-OPGAVE" en de notaris] informatie over Notaris applicatie UBO [NAU]
Bron: Kamer van Koophandel. (Verwijs naar blz 7).

Bij de UBO-opgave zat o.a. een kopie van de Eerste Grosse notarieel dd, 16 juli 2004, en een kopie van het statuut van de stichting, kopie paspoort, etc. Op datum 6 juni 2014 is door de stichting aan de notaris verzocht om de akten te controleren op fouten en gebreken. De notaris die een vormfout ontdekt, mag niet blijven stilzitten. Hij moet het gebrek zo snel mogelijk repareren, zie Hof Amsterdam 24 februari 2015, GHAMS:2015:583: 'Het hof is van oordeel dat het tot de zorgplicht van de notaris behoort om akten met onjuiste inhoud, mede gezien de gevolgen hiervan voor het rechtsverkeer, onverwijld, althans met bekwame spoed te corrigeren, (Bron: Notariaat Magazine editie 9 | november 2020).

Uit de door de stichting toegezonden stukken is de Ultimate Beneficial Owner de uiteindelijk belanghebbende bij de stichting rechtsgeldig reeds eerder vastgelegd door de notaris, de notaris kan daar thans niets meer aan veranderen. Het heeft dus nu ook geen doel meer om door de Kamer van Koophandel hierover de notaris te raadplegen.

De Kamer van Koophandel (UBO-team) verzoekt de stichting na de afwijzing van datum 29 juli 2022 de gehele opgave opnieuw in te dienen. In het kader van de wet AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) zijn de door de stichting ingediende documenten door de KvK vernietigd, aldus een medewerker van het UBO-team.

De notariële stukken zijn **geheel juridisch inorde**.Verder ontbreekt volgens de KvK alle identiteitsdocumentatie, en dat is onwaar omdat de stichting kopie paspoort (kleur) van J.P. van den Wittenboer per post heeft ingesloten verzonden bij de aanvraag. Ik ga dus die stukken niet opnieuw opsturen. In het kader van de wet AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) zijn de door Kamer van Koophandel ingediende documenten vernietigd. Dat roept dezerzijds herinneringen op aan Van Miltenburg in 2015 die onder vuur kwam te liggen nadat ze een kopie van een klokkenluidersbrief zou hebben vernietigd. Van Miltenburg nam destijds het beluit de brief te vernietigen, omdat die strikt vertrouwelijk was. De beslissing die brief in de shredder te stoppen. Vernieling bewijsstukken dat wat de medewerker van het UBO-team bij de KvK thans ook doet met de ingezonden stukken door de stichting.De Staat der Nederlanden heeft kennelijk het plan de stichting een economisch delict in de schoenen te schuiven.Op dergelijke manier de stichting juridisch een poot uit te draaien met een boete.

Dat is het juridisch geen probleem met authentieke akten is, omdat die altijd bij de notaris bekend en in bewaring blijven. De notaris registreert op grond van de Registratiewet 1970 zijn akten bij de Belastingdienst via het door de KNB gehouden(elektronische) centraal digitaal repertorium (CDR). De Belastingdienst heeft voor opsporingsdoeleinden volledig toegang tot de CDR-gegevens en de onderliggende akten. Dat notariële akten worden geregistreerd via het door de KNB gehouden centraal digitaal repertorium (CDR) gebeurt primair voor de Belastingdienst (zie poortwachtersrol).

Handhaving

Het niet voldoen aan de registratieplicht in het UBO-register betekent een overtreding van de Handelsregisterwet en is daarnaast een delict onder de Wet op de economische delicten. Dat betekent dat verschillende sancties opgelegd kunnen worden, waaronder een bestuurlijke boete, een last onder dwangsom, en in zeer uitzonderlijke gevallen een gevangenisstraf. Bureau Economische Handhaving (BEH) van de Belastingdienst is belast met de bestuursrechtelijke handhaving op het UBO-register. In uitzonderlijke gevallen kan BEH een casus voor strafrechtelijke handhaving doorverwijzen naar het Openbaar Ministerie. Voordat een sanctie wordt opgelegd ontvangen juridische entiteiten altijd eerst per brief een laatste waarschuwing met een termijn om alsnog aan de registratieplicht te voldoen. Er wordt dus niet zonder aankondiging een boete of andere sanctie opgelegd.

Betreft Stand van zaken invoering van het register met gegevens van uiteindelijk belanghebbenden van juridische entiteiten (UBO-register)de minister van Financiën, (Brief 14 april 2022 Sigrid A.M. Kaag Directie Financiële Markten kenmerk:2022-0000091903) aan voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal).

Alles met Audio-Rarities en Hitler's Inferno, de stichting en onderzoek auteursrechten ligt notarieel vast. De notaris is Zelf geheel eindverantwoordelijk voor zijn akten. De notaris is niet alleen verplicht rekening te houden met de belangen en juridische gevolgen van partijen betrokken in de akte, maar is ook daarnaast verplicht rekening te houden met belangen van derden waaronder die als de belastingdienst. Iedere notaris is verplicht de inhoud van de akte in de juiste notariële en juridische vorm te gieten, een akte die voldoet aan de door KNB geformuleerde voorwaarden, namelijk dat de vorm waarin de akte is opgemaak voldoet aan de daaraan te stellen eisen volgens de Wet en de Wet op het notarisambt. De afhandeling en vooronderzoek van de notariële akte gebeurt geheel zelfstandig door de notaris. De akte hoeft niet nog eens vooraf aan het passeren door de notaris ter goedkeuring worden voorgelegd bij de belastingdienst. De stichting "Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens" zag zich genoodzaakt zich rechtstreeks te wenden middels een brief van 4 mei 2022 tot de Minister van Financiën.

Artikel 44, eerste lid, van de Grondwet regelt dat bij koninklijk besluit ministeries worden ingesteld die onder leiding staan van een minister. De op het ministerie werkzame ambtenaren zijn ondergeschikt aan de minister en zijn in die hoedanigheid aan hem verantwoording schuldig.

De werkwijze van de belastingdienst manoeuvreert de betrokkene Stichting met Audio-Rarities in een lastige situatie, belastingrecht conflicteert met auteursrecht.De gehanteerde werkwijze specifiek door de belastingdienst, de algemene wet-en regelgeving over eenmanszaken te projecteren op eenmanszaak Audio-Rarities met "Hitler's Inferno" ondermijnt het onderzoek "Hitler's Inferno" Audio-Rarities i.v.m. auteurswet "verweesde werken", vastgelegd in een notariële grosse "In naam der Koningin", betreffende bepaald toegestaan gebruik van Verweesde Werken "niet het behalen van een direct of indirect economisch of commercieel voordeel nastreven". Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 388, Jaargang 2014. Wet van 8 oktober 2014 tot wijziging van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten in verband met de implementatie van de Richtlijn nr. 2012/28/EU inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken. De brief met bijlagen heb ik tevens laten betekenen daarna door een deurwaarder om juridisch zeker te zijn dat het Bij de minister in handen komt daadwerkelijk.

Verbotsgesetz

Verbotsgesetz(StGBl. Nr. 13 / 1945) is een wet die op 8 mei 1945 na de capitulatie van het nationaal-socialistische "Derde Rijk" door de Voorlopige Staatsregering onder Karl Renner werd uitgevaardigd en die de Nationaal-Socialistische Duitse Arbeiderspartij (NSDAP) en alle daaraan gelieerde organisaties verbood. Tegelijkertijd werd besloten dat personen die tussen 1 juli 1933 en 27 april 1945 lid waren geweest van de NSDAP of van haar militaire verenigingen (SA [Sturmabteilung], SS [Schutzstaffel], NSFK [Nationaal-Socialistisch Vliegkorps], NSKK [Nationaal-Socialistisch Motortransportkorps]) zich moesten laten registreren; deze groep personen werd het stemrecht ontnomen bij de komende verkiezingen voor de Nationale Raad (25 november 1945).

Het verbotsgesetz werd in 1947 gewijzigd (Bundesgesetzblatt nr. 25 / 1947) en is ook nu nog geldig met betrekking tot nationaal-socialistische "re-activatie". Het werd laatstelijk gewijzigd bij Bundesgesetzblatt nr. 148/1992 en heeft een grondwettelijke status. Strafbare feiten die onder deze wet vallen, worden berecht door juryrechtbanken.

Verbotsgesetz 1947: *Iedereen die de nationaal-socialistische genocide of andere nationaal-socialistische misdaden tegen de menselijkheid ontkent, schromelijk bagatelliseert of goedkeurt*

§ 3u. Sectie 3g straft ook iedereen die de nationaal-socialistische genocide of andere nationaal-socialistische misdaden tegen de menselijkheid ontkent, schromelijk bagatelliseert of goedkeurt in een gedrukte publicatie, op de radio of op een ander medium of op een andere openbare manier die het voor veel mensen toegankelijk maakt of probeert te rechtvaardigen.

---

https://www.verfassungsschutz.de/

§ 86 StGB - Verspreiding van propaganda is ongrondwettelijk organisaties

Strafgesetzbuch (StGB)
§ 86a Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen

(1) Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer

1. im Inland Kennzeichen einer der in § 86 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 4 oder Absatz 2 bezeichneten Parteien oder Vereinigungen verbreitet oder öffentlich, in einer Versammlung oder in einem von ihm verbreiteten Inhalt (§ 11 Absatz 3) verwendet oder

2. einen Inhalt (§ 11 Absatz 3), der ein derartiges Kennzeichen darstellt oder enthält, zur Verbreitung oder Verwendung im Inland oder Ausland in der in Nummer 1 bezeichneten Art und Weise herstellt, vorrätig hält, einführt oder ausführt.

(2) Kennzeichen im Sinne des Absatzes 1 sind namentlich Fahnen, Abzeichen, Uniformstücke, Parolen und Grußformen. Den in Satz 1 genannten Kennzeichen stehen solche gleich, die ihnen zum Verwechseln ähnlich sind.
(3) § 86 Abs. 4 und 5 gilt entsprechend.

Wetboek van Strafrecht (StGB)

§ 86a Gebruik van symbolen van ongrondwettelijke en terroristische organisaties

(1) Een vrijheidsstraf van ten hoogste drie jaar of een geldboete wordt opgelegd aan een ieder die

1.

in Duitsland de herkenningstekens van een van de in artikel 86, lid 1, nrs. 1, 2 en 4 of lid 2 bedoelde partijen of verenigingen verspreidt of in het openbaar gebruikt, in een bijeenkomst of in een door hem verspreide inhoud (artikel 11, lid 3), of

2.

op de in nr. 1 bedoelde wijze in Duitsland of in het buitenland enige inhoud (§ 11, lid 3) die een dergelijk merk vormt of bevat, produceert, in voorraad houdt, invoert of uitvoert met het oog op de distributie of het gebruik ervan.

(2) Merken in de zin van lid 1 zijn met name vlaggen, insignes, uniforme voorwerpen, slogans en groetvormen. Merken die op verwarringwekkende wijze overeenstemmen met de in zin 1 genoemde merken, worden geacht daarmee gelijk te stellen.

(3. Artikel 86, leden 4 en 5, is van overeenkomstige toepassing.

Uitzondering op artikel 86, lid 1, van het Wetboek van Strafrecht:

Artikel 86, lid 3:Toegestaan zijn en buiten het strafrecht vallen op grond van artikel 86 Lid1 : indien het propagandamateriaal of de handeling tot doel heeft burgereducatie, de verdediging tegen ongrondwettelijke pogingen, kunst of wetenschap, onderzoek of onderwijs, verslaggeving over hedendaagse gebeurtenissen, geschiedenis of voor soortgelijke doeleinden. of voor soortgelijke doeleinden., van het wetboek van strafrecht is van toepassing indien het propagandamiddel of de handeling is in hoofdzaak gericht op de bevordering van voornoemde doelstellingen en valt binnen het de constitutionele orde van de Bondsrepubliek Duitsland.

USHMM

https://archive.org/details/holocaust-denial-and-distortion

UNITED NATIONS

https://archive.org/details/a-res-61-255_202205

https://archive.org/details/a-res-69-160

https://archive.org/details/a-76-l-30

26-9-2022
27-9-2022

Onder verwijzing.

I). Een brief van minister van Justitie Hirsch Ballin, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer,

dd 4 november 2008, betreft het kabinetsstandpunt over het EG- groenboek over auteursrecht in de kenniseconomie, onder verwijzing naar het verzoek van de vaste commmissie voor Justitie d.d. 16 september jl. (kenmerk 2008Z01474/2008D04605).
Tevens is het onderzoek dat in opdracht van het WODC is uitgevoerd naar "Digitalisering van historische archieven en verweesde werken"
Tweede Kamer der Staten-Generaal Vergaderjaar 2017–2018, vragen gesteld door de leden der Kamer2018Z09735.

2).Vragen van de leden Bergkamp en Groothuizen (beiden D66) aan de Ministers van

Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Justitie en Veiligheid over de uitvoering van het Besluit zorgvuldig onderzoek verweesde werken (ingezonden 28 mei 2018). Antwoord van Minister Van Engelshoven (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) mede namens de Minister voor Rechtsbescherming (ontvangen 6 juli 2018). Tweede Kamer der Staten-Generaal ah-tk-20172018-2692.

RECORD
https://archive.org/details/hitlers-inferno-audio-rarities
Hitler's Inferno record LP
https://archive.org/details/HitlersInfernoRecord

ONDERZOEK
https://archive.org/details/HitlersInferno_201903
https://archive.org/details/stb-2014-388_202204

LUISTEREN

Compact disc "Hitler's Inferno"

https://archive.org/details/compact-disc-hitlers-inferno

For "anyone who denies the crimes and

genocide of the past is opening up the way

for the murders of the future". (Simon Wiesenthal)

Sigrid Kaag Twitter 2021 "Holocaust Remembrance Day"

https://archive.org/details/sigrid-kaag-holocaust-remembrance-day

Bundesgesetzblatt

https://archive.org/details/bundesgesetzblatt-osterreich-1992

https://archive.org/details/DeNotaris_180

KNB
https://archive.org/details/knb-wet-en-regelgeving

https://archive.org/details/HetNotariaat

Recht op eerlijk proces misbruik door SLAPPs

SLAPPs zijn lichtzinnige juridische vorderingen die zijn gebaseerd op overdreven en vaak onterecht aanklachten, bedoeld om te intimideren en hun doelwitten in diskrediet te brengen; met als uiteindelijk doel ze te chanteren en het zwijgen op te leggen. Journalisten, mensenrechtenverdedigers en anderen die betrokken zijn bij de bescherming van het algemeen belang te beschermen tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures (ook bekend als strategische rechtszaken tegen openbare participatie (SLAPP) die tegen hen zijn aangespannen door machtige individuen en entiteiten, waaronder bedrijven en staatsorganen) in een poging het publieke debat het zwijgen op te leggen.

De officier van justitie dient een goede kennis van de geschiedenis te hebben en het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschrijven en moet dit in Haar functie in Haar werk ook uitdragen. Maar de niet-geïnteresseerde hoofdofficier mr. N.G. Zandee deed niets van dit alles. De hoofdofficier had ook geen enkele belangstelling voor de CD Hitler's Inferno.De belangrijke maatschappelijke doelstelling van Audio-Rarities met Hitler's Inferno het in stand houden van de les van gisteren als een getuigenis, als les voor de toekomst. De belangstelling van de hoofdofficier van justitie was waarschijnlijk meer gericht op carrière maken "hoe maak je succesvol een carrièreswitch als hoofdofficier van justitie in Amsterdam". Evenzo de niet-geïnteresseerde Kabinetschef drs. H.E. Grootmeijer destijds namens de Procureur-generaal bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch in zijn brief in 1995, over zijn opvattingen "Hitler's Inferno", en mr. J.S. Silvis oud Procureur-generaal bij Hoge Raad der Nederlanden. Er is op deze manier belangenverstrengeling ontstaan waarbij het openbaar ministerie en het gerechtshof hun invloed gebruiken om het beleid te buigen in een richting die bovenal voor de Staat der Nederlanden gunstig is.

Uitlokking plegen meineed, of bericht dat de eenmanszaak Audio-Rarities is opgeheven met ingang van 14-12-2016 bij de Kamer van Koophandel of geen advocaat met toevoeging voor rechtsbijstand

stichting. Samengevat: ongunstig beoordelen en neerhalen van de stichting met Audio-Rarities om bekendheid te geven aan de informatie rond de cd “Hitler’s Inferno” –de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst) door de Staat der Nederlanden. Decennialang respectloos en niet geïnteresseerd zijn behandeld door de diverse niveaus van de overheid van hoog tot laag met enkele uitzonderingen daargelaten.De stichting met Audio-Rarities wordt bewust geweerd, (ostracisme).

De diverse instanties binnen de nederlandse overheid die de stichting zouden moeten beschermen, deden precies het tegenovergestelde: doorzeefd met vriendjespolitiek en een banencarrousel voor falende politici. Ook blijkt sprake van een rouleersysteem waar bewindslieden van post verwisselen en zelfs terug konden keren op de oude functie nadat voorheen ernstig falen was gebleken. Mijn casus laat zien hoe disfunctioneel het systeem in Nederland is… systeembreed.

Er zal eerst een integraal parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de rechtsstaat en de democratie, in combinatie met het rechtssysteem met horen van alle getuigen onder ede.

Wanneer men de authentieke aktes wenst te betwisten, dan is dat mogelijk dit via de rechter aan te spannen betwistingsprocedure.

Wij verwijzen hierbij naar de brief Minister van Justitie
en Veiligheid, D. Yesilgöz-Zegerius,dd 11 januari 2022, inzake betwisting authentieke akten.
De referentie steeds vermelden: deurwaarder exploot **L4200928** Van der Velde van Hal & Peers gerechtsdeurwaarders en incassobureau te Den Haag.

https://archive.org/details/letter-hate-crime-the-netherlands-2022

Betwisting authentieke akten loopt steeds rechtstreeks via de Staat der Nederlanden

Deurwaarder exploten:

https://archive.org/details/EXPLOOTL1700017
https://archive.org/details/deurwaarderexploot-staat-der-nederlanden-l-4200928
https://archive.org/details/deurwaarderexploot-l-4201030

IFUD of Human Rights
De Voorzitter
J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: https://ifudofhumanrights.weebly.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

REGISTERED POST

To: Ministry of Economic Affairs and Climate Policy

His Excellency Minister mr.drs MAM Adriaansens

PO Box 20401

2500 EC The Hague

Subject: UBO and authentic deeds

Reference: L4200928

Mierlo, September 24, 2022

His Excellency Adriaansens,

Summarized in short.

The documents concerning the foundation and Audio-Rarities are as they are known to the civil-law notary, the other civil-law notary will not check and assess the work of one civil-law notary again. https://archive.org/details/NotarisClericalError

The Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights (hereinafter the foundation) submitted a UBO statement by post to the Chamber of Commerce, which was subsequently rejected by the Chamber of Commerce (UBO team) on 29 July 2022.

The Chamber of Commerce checks the UBO statement and may ask the civil-law notary for a supplement.
Brochure booklet published by the Chamber of Commerce for the notary for information. ["UBO REPORT" and the notary] information about Notary application UBO [NAU]
Source: Chamber of Commerce. (Refer to page 7).

The UBO statement included a copy of the Eerste Grosse notarieel dated July 16, 2004, and a copy of the statute of the foundation, copy of passport, etc. On June 6, 2014, the foundation requested the civil-law notary to documents for errors and omissions. A civil-law notary who discovers a formal error cannot sit still. He must repair the defect as quickly as possible, see Amsterdam Court of Appeal 24 February 2015, GHAMS:2015:583: 'The court is of the opinion that it is part of the civil-law notary's duty of care to have deeds with incorrect content, partly in view of the consequences of this for the legal transactions, to be corrected immediately, at least with due speed, (Source: Notariaat Magazine edition 9 | November 2020).

From the documents sent by the foundation, the Ultimate Beneficial Owner is the ultimate beneficiary of the foundation and has already been legally established by the civil-law notary, the civil-law notary can no longer change this. It therefore no longer serves any purpose for the Chamber of Commerce to consult the civil-law notary about this.

The Chamber of Commerce (UBO team) requests the foundation to resubmit the entire statement after the rejection of the date of July 29, 2022. In the context of the AVG (General Data Protection Regulation), the documents submitted by the foundation have been destroyed by the Chamber of Commerce, according to an employee of the UBO team.

The notarial documents are **completely legally** in order. Furthermore, according to the Chamber of Commerce, all identity documentation is missing, which is untrue because the foundation has enclosed a copy of the passport (colour) of JP van den Wittenboer by post and sent it with the application. So I will not be sending those documents again. In the context of the GDPR Act (General Data Protection Regulation), the documents submitted by the Chamber of Commerce have been destroyed. This evokes memories of Van Miltenburg in 2015, who came under fire after she allegedly destroyed a copy of a whistleblower letter. At the time, Van Miltenburg decided to destroy the letter because it was strictly confidential. The decision to put that letter in the shredder.
Destruction of documentary evidence that whatever the employee of the UBO team at the Chamber of Commerce currently does with the documents submitted by the foundation. The State of the Netherlands apparently intends to blame the foundation for an economic crime. to get out with a fine.

That is not a problem with authentic deeds from a legal point of view, because they are always known and kept by the notary. Pursuant to the Registration Act 1970, the civil-law notary registers his deeds with the Tax and Customs Administration via the (electronic) central digital repertory (CDR) kept by the KNB. The Tax and Customs Administration has full access to the CDR data and the underlying deeds for investigative purposes. The fact that notarial deeds are registered via the central digital repertory (CDR) maintained by the KNB is primarily done for the Tax and Customs Administration (see gatekeeper role).

Enforcement

Failure to comply with the registration obligation in the UBO register constitutes a violation of the Trade Register Act and is also an offense under the Economic Offenses Act. This means that various sanctions can be imposed, including an administrative fine, an order subject to periodic penalty payments and, in very exceptional cases, a prison sentence. The Economic Enforcement Bureau (BEH) of the Tax and Customs Administration is responsible for administrative law enforcement on the UBO register. In exceptional cases, BEH can refer a case for criminal enforcement to the Public Prosecution Service. Before a sanction is imposed, legal entities always first receive a final warning by letter with a term to still comply with the registration obligation. A fine or other sanction will therefore not be imposed without notice.

Concerns State of affairs introduction of the register with data of ultimate beneficial owners of legal entities (UBO register) the Minister of Finance, (Letter 14 April 2022 Sigrid AM Kaag Financial Markets Directorate reference: 2022-0000091903) to the chairman of the House of Representatives of Parliament- General).

Everything with Audio-Rarities and Hitler's Inferno, the foundation and research copyright is notarized. The civil-law notary is fully responsible for his deeds. The notary is not only obliged to take into account the interests and legal consequences of the parties involved in the deed, but is also obliged to take into account the interests of third parties, including those such as the tax authorities. Every civil-law notary is obliged to formulate the content of the deed in the correct notarial and legal form, a deed that meets the conditions formulated by KNB, namely that the form in which the deed is drawn up meets the requirements set by law and the Law on the notary office. The handling and preliminary investigation of the notarial deed is done entirely independently by the civil-law notary. The deed does not have to be submitted to the tax authorities for approval before it is passed by the civil-law notary. The foundation “Intermediate Foundation of the Universal Declaration of Human Rights” was forced to turn directly to the Minister of Finance by letter dated May 4, 2022.

Article 44, paragraph 1, of the Constitution provides that ministries are set up by Royal Decree that are headed by a minister. The civil servants working at the ministry are subordinate to the minister and are accountable to him in that capacity.

The working method of the tax authorities maneuvers the Foundation with Audio-Rarities in a difficult situation, tax law conflicts with copyright. “undermines the research “Hitler's Inferno” Audio Rarities related to “orphan works” copyright law, recorded in a notarial grosse “In the name of the Queen”, concerning certain permitted uses of Orphan Works “not seeking to obtain a direct or indirect economic or commercial advantage ”. Official Gazette of the Kingdom of the Netherlands 388, Volume 2014. Act of 8 October 2014 amending the Copyright Act and the Related Rights Act in connection with the implementation of Directive No. 2012/28/EU on certain permitted uses of orphan works . I also had the letter with attachments served by a bailiff to be legally sure that it actually ends up in the hands of the minister.

Verbotsgesetz

Verbotsgesetz (StGBl. Nr. 13 / 1945) is a law enacted on May 8, 1945 after the capitulation of the National Socialist "Third Reich" by the Provisional State Government under Karl Renner, and which the National Socialist German Workers' Party (NSDAP) and banned all affiliated organizations. At the same time it was decided that persons who had been members of the NSDAP or its military associations (SA [Sturmabteilung], SS [Schutzstaffel], NSFK [National Socialist Air Corps], NSKK [National Socialist Motor Transport Corps] between 1 July 1933 and 27 April 1945]) had to register; this group of persons was disenfranchised in the upcoming National Council elections (November 25, 1945).

The Verbotsgesetz was amended in 1947 (Bundesgesetzblatt nr. 25 / 1947) and is still valid today with regard to National Socialist "re-activation". It was last amended by Bundesgesetzblatt No. 148/1992 and has constitutional status. Offenses covered by this law are tried by jury courts.

Verbotsgesetz 1947: *Anyone who denies, grossly trivializes or condones the National Socialist genocide or other National Socialist crimes against humanity*

§ 3h. Section 3g also punishes anyone who denies, grossly trivializes or condones the National Socialist genocide or other National Socialist crimes against humanity in any print publication, on the radio or in any other medium or in any other public manner that makes it accessible to many people. makes or attempts to justify.

---

https://www.verfassungsschutz.de/

§ 86 StGB - Dissemination of propaganda is unconstitutional organizations

Strafgesetzbuch (StGB)

§ 86a Verwenden von Kennzeichen Verfassungswidriger und terroristischer Organizationen

(1) With Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe wird punished, wer 1.

im Inland Kennzeichen einer der in § 86 Abs. 1 No. 1, 2 und 4 oder Absatz 2 bezeichneten Parteien oder Vereinigungen verbreitet oder öffentlich, in einer Versammlung oder in einem von ihm verbreiteten Inhalt (§ 11 Absatz 3) pampered or

2.

einen Inhalt (§ 11 Absatz 3), der ein derartiges Kennzeichen darstellt oder enthält, zur Verbreitung oder Verwendung im Inland oder Ausland in der inNumber 1 bezeichneten Art und Weiseherstellt, vorrätig hält, einführt oder ausführt.

(2) Kennzeichen im Sinne des Absatzes 1 sindnamentlich Fahnen, Abzeichen, Uniformstücke, Parolen und Grußformen. Den in Satz 1 genannten Kennzeichen stehen solche gleich, die ihnen zum Verwechseln ähnlich sind.

(3) § 86 Abs. 4 und 5 gilt entsprechend.

Criminal Code (StGB)

§ 86a Use of Symbols of Unconstitutional and Terrorist Organizations

(1) A term of imprisonment not exceeding three years or a fine shall be imposed on anyone who

1.

distributes or uses in Germany the identifying marks of one of the parties or associations referred to in Article 86 (1) Nos. 1, 2 and 4 or (2) in public, in a meeting or in any content disseminated by it (Article 11, paragraph 3), or

2.

in the manner referred to in No. 1 in Germany or abroad any content (§ 11(3)) which constitutes or contains such a mark, produces, stores, imports or exports it for the purpose of distribution or use .

(2) Trademarks within the meaning of paragraph 1 are, in particular, flags, badges, uniform items, slogans and forms of greeting. Trade marks which are confusingly similar to the marks mentioned in sentence 1 are deemed to be equivalent thereto.

(3. Article 86(4) and (5) shall apply mutatis mutandis.

Exception to Article 86(1) of the Criminal Code:

Section 86(3): Permissible and outside the criminal law under Section 86(1): if the propaganda material or act is for civic education, defense against unconstitutional attempts, art or science, research or teaching, reporting on contemporary events, history or for similar purposes. or for similar purposes., of the Penal Code applies if the means of propaganda or the act is mainly aimed at promoting the aforementioned objectives and falls within the constitutional order of the Federal Republic of Germany.

USHMM

https://archive.org/details/holocaust-denial-and-distortion

UNITED NATIONS

https://archive.org/details/a-res-61-255_202205

https://archive.org/details/a-res-69-160

https://archive.org/details/a-76-l-30

With reference.

I). A letter from Minister of Justice Hirsch Ballin to the President of the House of Representatives,

dated 4 November 2008, concerns the government's position on the EC green paper on copyright in the knowledge economy, with reference to the request of the standing committee for Justice dated 16 September 2008 (reference 2008Z01474/2008D04605).
In addition, the research commissioned by the WODC into "Digitization of historical archives and orphan works"

House of Representatives of the States General Session 2017–2018, questions asked by the members of the House2018Z09735.

2). Questions from members Bergkamp and Groothuizen (both D66) to the Ministers of

Education, Culture and Science and Justice and Security on the implementation of the Decree on careful investigation of orphan works (submitted on 28 May 2018). Answer from Minister Van Engelshoven (Education, Culture and Science) also on behalf of the Minister for Legal Protection (received 6 July 2018). House of Representatives of the States General ah-tk-20172018-2692.

RECORD

https://archive.org/details/hitlers-inferno-audio-rarities Hitler's Inferno record LP

https://archive.org/details/HitlersInfernoRecord

RESEARCH

https://archive.org/details/HitlersInferno_201903 https://archive.org/details/stb-2014-388_202204

LISTEN

Compact disc "Hitler's Inferno"

https://archive.org/details/compact-disc-hitlers-inferno

For "anyone who denies the crimes and

genocide of the past is opening up the way

for the murders of the future." (Simon Wiesenthal)

Sigrid Kaag Twitter 2021 "Holocaust Remembrance Day"

https://archive.org/details/sigrid-kaag-holocaust-remembrance-day

Bundesgesetzblatt

https://archive.org/details/bundesgesetzblatt-osterreich-1992

https://archive.org/details/DeNotaris_180

KNB

https://archive.org/details/knb-wet-en-regelgeving

https://archive.org/details/HetNotariaat

Right to due process abuse by SLAPPs

SLAPPs are frivolous legal claims based on exaggerated and often false accusations, designed to intimidate and discredit their targets; with the ultimate goal of blackmailing and silencing them. protect journalists, human rights defenders and others involved in protecting the public interest against manifestly baseless or unlawful legal proceedings (also known as strategic lawsuits against public participation (SLAPP)) brought against them by powerful individuals and entities, including corporations and state organs) in an attempt to silence public debate.

The public prosecutor must have a good knowledge of history and must endorse the importance of history as a lesson for the future and must also propagate this in her position in her work. But the uninterested senior officer Mr. NG Zandee did none of this. The senior officer was also not interested in the CD Hitler's Inferno. The important social objective of Audio Rarities with Hitler's Inferno was to preserve yesterday's lesson as a testimony, as a lesson for the future. The interest of the Chief Public Prosecutor was probably more focused on making a career “how do you successfully make a career switch as a Chief Public Prosecutor in Amsterdam”. Similarly, the uninterested Chief of Cabinet drs. HE Grootmeijer at the time on behalf of the Attorney General at the Court of Appeal in 's-Hertogenbosch in his letter in 1995, about his views “Hitler's Inferno”, and mr. JS Silvis former Attorney General at the Supreme Court of the Netherlands. In this way a conflict of interest has arisen in which the Public Prosecution Service and the Court of Appeal use their influence to bend policy in a direction that is above all favorable to the State of the Netherlands.

Incitement to commit perjury, or notice that the sole proprietorship Audio-Rarities has been discontinued with effect from 14-12-2016 at the Chamber of Commerce or no lawyer with addition for legal aid

founding. In summary: judge unfavorably and take down the foundation with Audio-Rarities to publicize the information about the CD “Hitler's Inferno” – the lesson of yesterday (testimony as a lesson for the future) by the State of the Netherlands. Have been treated disrespectfully and uninterested for decades by the various levels of government from high to low with a few exceptions. The foundation with Audio-Rarities is deliberately banned, (ostracism).

The various bodies within the Dutch government that were supposed to protect the foundation did exactly the opposite: riddled with nepotism and a job carousel for failed politicians. It also appears that there is a rotation system where ministers change posts and can even return to their old position after serious failures have previously been shown. My case shows how dysfunctional the system is in the Netherlands… system-wide.

There will first have to be an integral parliamentary public inquiry into the state of the rule of law and democracy, in combination with the legal system, with hearing of all witnesses under oath.

If one wishes to contest the authentic deeds, this can be done through the court.

We hereby refer to the letter from Minister of Justice and Security, D. Yesilgöz-Zegerius, dated January 11, 2022, regarding disputes with authentic deeds. Always state the reference: bailiff writ **L4200928** Van der Velde van Hal & Peers bailiffs and collection agency in The Hague.

https://archive.org/details/letter-hate-crime-the-netherlands-2022

Disputes of authentic deeds always go directly through the State of the Netherlands

Bailiff writs:

https://archive.org/details/EXPLOOTL1700017
https://archive.org/details/deurwaarderexplooot-staat-der-nederlanden-l-4200928 https://archive.org/details/deurwaarderexploot-l-4201030

IFUD or Human Rights
The Chairman JP
van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
CoCreg:41092925 Eindhoven NL
Email: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: https://ifudofhumanrights.weebly.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552